GUIA N° 2 - COLEGIO CARLOS ALBÁN HOLGUÍN I.E.D. SEDE A - SECUNDARIA JORNADA TARDE							
TIPO DE GUÍA:	VIRTUAL	**PERIODO:**	2	**FECHA:**	15 de marzo al 23 de abril	**GRADO:**	NOVENO
DOCENTE(S):	KAREN TATIANA RODRIGUEZ PARDO						
AREA(S):	SOCIALES						
ASIGNATURA(S):	SOCIALES						
HILO CONDUCTOR:	DE PELEA EN PELEA. ¿De qué manera el conflicto, la guerra y el poder configuran el territorio y trazan las formas de la geopolítica imperante?						
TOPICO GENERADOR:	Reparto el mundo y el mundo en guerra: entre la geopolítica y el conflicto						
META DE COMPRENSIÓN:	Los estudiantes comprenderán que la participación ciudadana y el liderazgo son fundamentales para su formación en el ejercicio político como sujetos de derechos que forman parte de una comunidad a la cual deben proyectarse. Los estudiantes comprenderán la relación entre los diferentes conflictos y la dominación del territorio.						
DESEMPEÑOS:	Exploratorio: Los estudiantes realizan consultas, con base en ellas analizan las relaciones entre conceptos como territorio, independencia, economías hegemónicas y dominación cultural. Guiado: Los estudiantes analizan los diferentes tipos de liderazgo y los relaciona con su entorno cercano. Síntesis: Los estudiantes reconocen la importancia de la geopolítica y geografía económica como elementos esencias para el análisis de conflictos.						
ACCIONES DE EVALUACIÓN:	- Solucionar la guía en su totalidad - Ser reflexivo y analítico en las respuestas - Ser creativo						
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS O WEBGRAFÍA:	Toda la información básica se encuentra en esta guía. Para más información leer todo lo que pueda sobre Latinoamérica en el siglo XIX (libros de sociales, enciclopedias, páginas web) ASISTIR A LAS CLASES VIRTUALES						
OBSERVACIONES GENERALES PARA ENVÍO DE GUÍAS:	Subir la solución de la guía a la CLASSROOM de Sociales https://classroom.google.com/c/MjcxNzYyODQyMTQw?cjc=tuyzzmq						
DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD							

LEE Y RESPONDE LAS PREGUNTAS 1, 2, 3, 4 y 5

AMERICA LATINA EN EL SIGLO XIX

Desde 1750 la corona española tuvo problemas para gobernar a sus colonias en territorio americano. Por un lado, las ideas de la Revolución Francesa empezaron a tener influencia entre algunos pensadores criollos, y, por otra parte, el sistema comercial y económico metropolitano tuvo grandes falencias. Las desavenencias y descontentos surgidos entre la corona española y sus súbditos americanos por la participación en el poder político y económico ocasiono la lucha independentista que, con el tiempo, impulso el nacimiento de la mayoría de los países latinoamericanos.

Con la puesta en práctica de las reformas borbónicas, la corona española desato fuertes confrontaciones y produjo malestar entre los diferentes sectores sociales: los criollos reclamaron a España el derecho de gobernar las diferentes colonias, así como definir la creación de sus propias normas comerciales y económicas; los comerciantes se quejaron por los altos impuestos que debían pagar y por la prohibición de comerciar con otras potencias europeas como Inglaterra y, finalmente, las comunidades indígenas también fueron afectadas porque se incrementaron los tributos que debían pagar a la corona y, por tanto, las jornadas necesarias para mantener a sus familias.

Con el fin de las guerras de independencia, las nacientes republicas americanas afrontaron serias dificultades. Una de las principales fue la persistencia de las diferencias coloniales entre centros de poder y regiones, lo que ocasiono el desmembramiento de las entidades territoriales y la formación de países soberanos. Estas nuevas entidades no tenían bien delimitadas sus fronteras, lo que llevo a confrontaciones militares. Esta situación se agravo porque las naciones enfrentaron graves problemas financieros, pues el sistema económico heredado de la colonia era atrasado frente al sistema de producción impulsado por la revolución industrial.

Durante la conformación de las nuevas republicas, las elites políticas latinoamericanas enfrentaron dos dilemas: mantener la sombra del pasado colonial, o ver posibilidades de organizar nuevos países bajo los principios generadores de las revoluciones liberales, como la revolución francesa. Todo esto genero dificultades políticas, económicas y sociales.

En el aspecto político, las elites conocieron los principios e instituciones originados en los procesos revolucionarios de Estados Unidos y Francia, así como el desarrollo industrial promovido por los ingleses. No obstante, la imposibilidad de adaptar el pensamiento intelectual surgido en contextos diferentes a la realidad de los países latinoamericanos ocasiono gran parte de la inestabilidad política ocurrida durante la primera mitad del siglo XIX. Así, por ejemplo, sectores políticos quisieron romper con el pasado colonial al otorgar el derecho al voto y ampliar la ciudadanía a sectores populares de la población, pero solamente cobijaban a personas propietarias de tierras y adineradas o que supieran leer y escribir. De tal forma, se impulso el sufragio censatario sobre el sufragio universal.
En el aspecto económico, las nuevas naciones latinoamericanas salieron arruinadas tras la independencia, producto de los múltiples empréstitos adquiridos con países europeos, principalmente con Inglaterra. Además, los países de América no consolidaron un mercado interno que unificara el sistema económico con las regiones pobres, lo que dificulto consolidar mercados articulados.
Para incorporarse al mercado mundial, las nuevas naciones adoptaron el modelo librecambista, es decir, exportar materias primas a los países industriales e importar manufacturas y productos industriales.
En el aspecto social, tras finalizar las guerras de la independencia, el gobierno de los nuevos estados paso a manos de una nueva elite política, compuesta básicamente por los criollos. En México y Perú, por ejemplo, las elites estaban dominadas por militares criollos, casi siempre conservadores, que defendían los

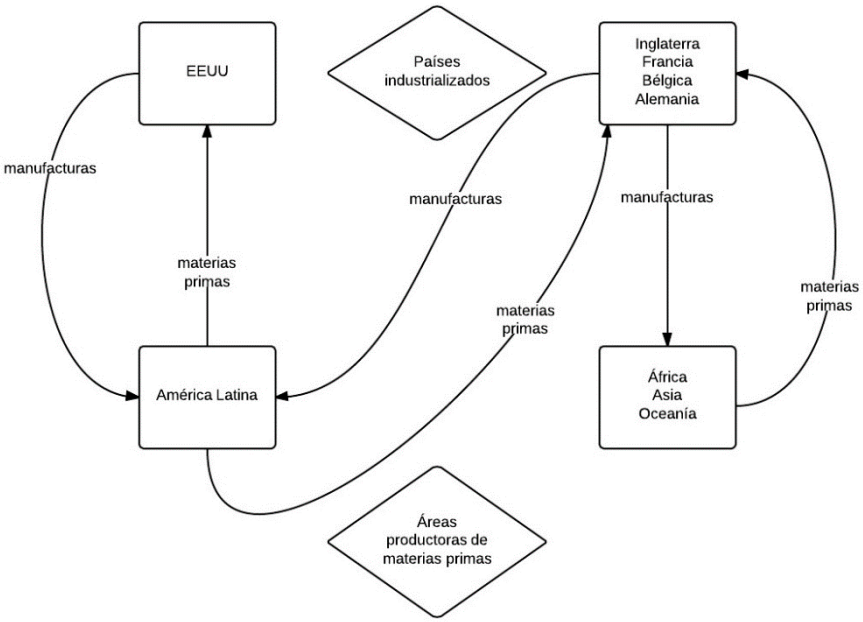
fueros adquiridos en la época colonial. Los miembros privilegiados de esta elite admiraban a Estados Unidos e Inglaterra y atribuían el atraso de las sociedades latinoamericanas al pasado colonial.
En el campo social, las comunidades indígenas perdieron sus tierras debido a la política de liberalización de las tierras que afecto la extensión de los resguardos, mientras que los afrodescendientes fueron favorecidos con la abolición de la esclavitud.

Tras la independencia, las entidades territoriales organizadas durante el periodo colonial no perduraron mucho tiempo. El caudillismo y las confrontaciones entre los poderes centrales y regionales ocasionaron la fragmentación territorial que dio origen a nuevos estados. Las elites políticas de los nuevos estados enfrentaron dos situaciones que marcarían el surgimiento y consolidación de las nuevas naciones: el creciente poder regional obtenido por los caudillos, y los debates y divisiones surgidas en torno a la imposición de sistemas centralistas o federalistas.

A mediados del siglo XIX, los planteamientos teóricos creados en el contexto de las revoluciones liberales impulso la formación de partidos políticos en América latina. Por una parte, las elites de los nuevos países compartían la percepción de rechazar que los sectores populares participaran en la política, por lo que mantuvieron restricciones en cuanto a la ciudadanía y el derecho al voto. No obstante, las diferencias ideológicas y las confrontaciones por el poder estatal llevaron a profundizar las divergencias, lo que se manifestó en el surgimiento de los partidos políticos.

Liberales	Conservadores
Defendían las ideas ilustradas, de la Revolución francesa y del parlamentarismo inglés.	Defendían la herencia colonial centralista y autoritaria de tradición española.
Defendían la libertad de expresión, la libre empresa y el libre cambio y el gobierno republicano federal.	Estaban a favor de implementar restricciones a las libertades del pueblo para garantizar el orden social.
Disminuían el poder de la Iglesia y pedían la confiscación de sus bienes. Defendían **la educación laica** y la separación de la Iglesia y el Estado.	Apoyaban el poder de la Iglesia como la columna vertebral de la sociedad, por lo que buscaban sostener sus privilegios.

Tras la independencia, las economías de los nuevos países se encontraban en un estado de bancarrota y endeudamiento, debido a los empréstitos adquiridos con las potencias europeas. Para saldar dichas deudas e incorporar a las naciones latinoamericanas a los mercados internacionales, los estados buscaron mejorar las condiciones del mercado interno. No obstante, debido a las particularidades en cada país o región, los resultados fueron diferentes.



Desde la segunda mitad del siglo XIX, las nuevas republicas tuvieron que integrarse en la economía mundial. Para 1850, se había dividido el mundo en países productores de materia prima y países productores de manufacturas, esto se llamó división internacional del trabajo. En este periodo Inglaterra cumplió un papel decisivo en la especialización de las economías latinoamericanas. Debido a la política de libre cambio de Latinoamérica, la expansión de la economía industrial inglesa arruino la economía artesanal y las incipientes industrias en cada uno de los países. Como resultado de este proceso, las nuevas naciones se dedicaron casi exclusivamente a exportar materias primas y alimentos para las industrias inglesas y, mas tarde, a las estadounidenses.

La división internacional del trabajo y la expansión del capitalismo industrial no crearon centros industriales en Latinoamérica, sino que beneficiaron obras como los puertos y las vías de comunicación, lo que amplio aun más la dependencia económica con los centros industriales. A esta relación se le conoce como neocolonialismo.

La producción agrícola también se especializo por países según sus características climáticas y de los suelos. Estas características tuvieron gran impacto sobre el medioambiente y la sociedad. El monocultivo, o cultivo único, se convirtió en la forma privilegiada de siembra en países como Brasil y Colombia. Este tipo de siembra limito la diversidad biológica, favoreció la existencia de plagas e hizo difícil para las personas sin amplios capitales beneficiarse de la economía agrícola de la época.

1. Resalta las palabras desconocidas y elabora con glosario con sus significados.

2. Especifica tres razones por las cuales, tras la independencia, la mayoría de los países de América Latina fueron consideradas como inestables y débiles frente a otras naciones.

3. Reflexiona sobre el siguiente texto del escritor argentino Juan Alberdi. Luego, responde la pregunta.

   "las republicas de la América del Sur son producto y testimonio vivo de la acción de Europa en América. Lo que llamamos América independiente no es mas que Europa establecida en América; y nuestra revolución no es otra cosa que la desmembración de un poder europeo en dos mitades, que hoy se manejan por si mismas. Todo en la civilización de nuestro suelo es europeo; América misma es un descubrimiento europeo. La saco a la luz un navegante genovés, y fomento el descubrimiento una soberana de España. Cortes, Pizarro, Mendoza, Valdivia, que no nacieron en América, la poblaron de gente que hoy la posee, que ciertamente no es indígena."

   Juan Bautista Alberdi, Bases y puntos de partida
   para la organización política de la república Argentina.

   ¿Estás de acuerdo con la concepción de Alberdi sobre América del Sur? ¿Por qué?

4. Explique con sus palabras como funcionaba la economía en Latinoamérica durante el siglo XIX.

5. Explique en que consiste la división internacional del trabajo

6. Elabore una obra de arte (dibujo, pintura, escultura, poesía, videoclip, fotografía) que represente lo que vivió América latina durante el siglo XIX

Porcentaje de evaluación

Puntos 1, 2, 3, 4 y 5	50 %
Punto 6	50 %